



## Viljandi Kesklinna kooli hoolekogu koosoleku protokoll

5. mai 2025

Toimumise koht ja aeg: VKLK Uueveski tee 1, algus kell 17.00, lõpp kell 18.20

Juhatas: Indrek Aasna

Protokollis: Elerin Laurimäe

Kohalolijad: Anu Arak, Ero Hiiesalu, Kadi Jaanson, Jaak Kimmel, Marta Kimmel (õpilaste esindaja) direktor Kaija Kits, õp Triin Mets, Agne Mägi, Kadri Paldra, õp Ingrid Rumantsev, Krista Sõber, Merve Šeffe (kutsutud), Lilian Vorobjov

Puudusid etteteatamisega: Krister Kallas, Marko Tiitus

### **Päevakord:**

p.1 Lastevanemate foorumi kokkuvõte

p.2 Ülevaade vajalikest õppekava muudatustest (tunnijaotusplaani osas muudatusettepanekud)

p.3. Ülevaade täiendava 1. ja 7. klassi avamise põhjustest

### **p.1.– Foorumi kokkuvõte.** Ülevaate annab arendusjuht Merve Šeffe

22.04 kell 17.30 toimus foorum teemaks „Turvaline ja arengut toetav koolikeskkond“

Õpilaste seisukohana selgus, et täielikku nutikeeldu ei soovita, kuid ollakse soosivad osaliste piirangute osas (näiteks telefon tunnis kastis). Tunni ajal võib kasutada nutiseadmeid ainult õpetaja loal ja õppetöös. Eelistavad nutivabu vahetunde, eriti nooremates klassides. Pooldavad teadlikkuse tõstmist ja digihügieeni õpetamist eri õppeainetes. Väärtustada nõost näkku suhtlust, mitte nutikeskkonda.

Õpetajad soovivad eesmärgipärast kasutamist õppetöös, pooldavad telefonide kogumist tundide ajaks. Pööravad tähelepanu AI kasutamisele. Rõhutavad vajadust ühiste reeglite, kooli kodukorra ja õpetajate ühtse lähenemise järele. Oluliseks peetakse ka õpetaja enda eeskuju ja teadlikkust. Osa õpetajaid nõuab, et telefonid on kastis, osadel vaikiv kokkulepe, et ei sega nendega tundi. Peaks olema ühtne hoiak ja sama nutivabadus mõlemas kooli õppehoones.

Vanemate poolt oleksid pooldatud mõistlikud kokkulepped, koostöö kooli ja kodu vahel, et reeglid oleksid ühesed, eeskuju ja kodune järelvalve. Soovitakse ka varajast digiohutuse koolitamist, rääkida ohtudest, interneti kasutamise tagajärgedest.

Kooli roll oleks: nutivabade vahetundide kehtestamine, digihügieeni teemade käsitlemine, asendustegevuse pakkumine vahetundideks (suunamine), klassipõhiste kokkulepete tegemine, teavitustöö, ohtude teadvustamine. AI kasutamise juhendamine – õppimiseks jah, tööde tegemiseks ei.

Tõdeti, et foorumil oli liiga vähe osalejaid.

Hoolekogu arutleb Õpetajate Lehes 29.04.25 ilmunud R.Kaasiku artikli „Kelle keeld kehtib?“ üle, loetav aadressil: <https://opleht.ee/2025/04/kelle-keeld-kehtib/>

Direktor: Ühelt poolt rõhutatakse nii HTM kui KOV'i poolt, et koolid on autonoomsed ja võivad õppekorralduslikke asju ise kehtestada ega pea ootama riiklikke piiramisi ja kordasid. Selle konkreetse piirangu osas on ilmunud artikkel, mis näitab, et keeld oleks põhiseadusega vastuolus ja, et lapse telefoniga suhtlust ei tohi piirata. Mida teha sellises ümmikseisus? Teine koht, mis võib probleeme tekitada, on telefoni konfiskeerimise teema – kui vanem selle vaidlustab, on vanemal õigus (lapse vara). Koolile ei ole antud luba sellist piirangut seada.

Hoolekogu arutleb: Vanemate nõusolekul ehk saaks keeldu rakendada, aga lapsevanemaid on üle 730. Ega ei saagi midagi enne teha, kui riik võtab vastu seaduse.

Senine: **tunnis palub õpetaja telefoni ära panna, vahetunnis võivad kasutada.**

- **Osa hoolekogust ei leia, et oleks suuremaid piiranguid koolis vaja.** Kas me peame kooli ja lapsi sellega karistama, et nad peavad seda kontrollima? Meil pole seda teadlikkust. Kui võtame ära ja ta kell 14 päeva lõpetab siis ta ongi kohe ninapidi telefonis. Miks ei või laps lõuna ajal kasutada või vanemale helistada? Võime piirata või mitte, lapsed leiavad võimaluse. Kui seame liiga palju piiranguid on see nagu „üks teine asutus“ koos õpetajast vanglaametnikega. Peaks olema lihtsalt hea tava, et koolis tegelen õppeasjadega, aga kui mul peaks olema vajadus helistada, siis ei pea laps pugema tualetti salaja helistama. Ettepanek ka teha osaline lubamine, osaline keeld (hommikupoolses osas ei kasuta või näiteks 1 nädalapäevaline keeld).
- **Osa arvab, et piirang peab olema** ja kool peab kontrollima piirangu kasutamist. Õpetajad kurdavad, et lapsed on mõtetega vahetunnis olevas mängus.

Hoolekogu: ettepanek, et kool töötab välja reeglistiku, kunas on nutiseade kasutamine lubatud, kunas ei ole. Paneme Stuudiumisse üles, laseme arvamust avaldada. Mingi plaan, millest saame ühtselt aru.

Tänaval telefoniga liikuvate laste ehmatamisest (hoolekogu esimees).

Õpetaja: Kui see keeld on kirjas kooli kodukorras ja kui vanem paneb KLK oma lapse, saab ta kodukorraga tutvuda. Kunagi oli telefon koolimajas keelatud ja õues lubatud. Järjepidevust ei ole olnud.

Direktor: Seda, et leida kõigi vanemate nõusolek, seda ei ole võimalik saavutada. Milline tee leida, et mitte minna seadusega vastuollu? Samas kodukorra muutmine ei ole aus nende suhtes, kes varem siia kooli oma lapse panid. Enam ei ole kindel, kas saab kooli kodukorda piirangut seada, kuigi oleme seda väikeste maja kodukorda seadnud. Kodukord peab käima läbi õppenõukogust, hoolekogust ja õpilasesindusest. Kas osapooled annavad oma arvamust teada, et see on põhiseadusega vastuolus. Kõik saavad aru, et probleem on olemas. Nii mustvalgelt ei ole varem väljatoodud, et selline keeld on põhiseadusega vastuolus. Enne foorumit seda teadmist polnud. Variant on ka *Hea tava* kehtestada.

Hoolekogu: kas tegeleme piirangu seadmise ja keelu kehtestamise teemaga edasi kodukorda? Hääletamine: 8 poolt, 5 vastu.

Direktor: töötame välja reeglistiku õpetajate ja õpilastega uuel õppeaastal. *Hea tava* ehk ei ole vastuolus. Enamik lapsi saavad õpetaja soovitustest ja reeglitest kenasti aru.

Õpetajad: keelu kehtestamisega tekitame ka iseendale probleeme lisaks. Peab hakkama vahetundidel kontrollima, vaatama, lisaks muudele asjadele veel üks lisakohustus.

Hoolekogu ettepanek: Järk-järgult tuua piirang suurte majja.

## ***p.2 Ülevaade vajalikest õppekava muudatustest***

Direktor: Õppekava tunnijaotuse plaani muudatustest. Õpetajad on tõstatanud mure, et matemaatikat on riikliku õppekava järgi tunniplaani jaotusplaanis vähe (nädala tundide mõttes). Koolil on ka vabatunni ressursi, mille saab ise valida, kuidas kasutab ja oleme arutanud, kuidas saaksime tunnijaotusplaani parandada.

Näiteks:

*I ettepanek muudatusele:* 1.klassidesse matemaatikat (praeguse 3t) lisada inimese õpetuse arvelt, mis on jaotatud praegu kaheks - õpioskus, sotsiaalne oskus ja KIVA. Kuna selle teemaga tegelevad õpetajad niigi igapäevaselt, saab selle arvelt lastele nädalas 4 tundi matemaatikat.

*II ettepanek:* 6.klass – ettenähtud 4 tundi matemaatikat. Ettepanek, et informaatika arvelt tekiks juurde 1 tund digimatemaatikat ehk kahe õppeaine põiminime.

*III ettepanek:* 3-ndas kooliastmes, riiklikult on matemaatika eksam kõige keerukam, 7-ndas oli varem 1 tund klassijuhataja tundi vaba tunni ressursist, nüüd tuli ettepanek jagada see pooleks, I p.a on 1 tund lisa matemaatikat, II p.a üks lisa eesti keel.

*IV ettepanek:* Riiklikult on öeldud, et III kooliastmes peab olema 5 tundi geograafiat. Meil on jagatud 8-ndas 1 tundi, 7-ndas 2 tundi, 9-ndas 2 tundi. Kuna õpetajad soovivad eksamiainetele rohkem ressursi, ehk nüüd on läbi aasta 5 tundi matemaatikat ja 3 tundi eesti keelt. 8-ndas klassis piisab 4 tunnist matemaatikast, 9-ndas klassis peab olema rohkem ehk 5 tundi.

Sellest lähtuvalt on ka ainekavades muudatused.

Direktor: Proovime põhiaainetele rohkem keskendumisaega anda. Tegelikult on maht nii suur (eriti 4.klass), saab ainekava sisuga muuta. Riiklikult on antud kooliastmeti, mida peab õpilane oskama ja siis kool on jaganud tunniressursi 1., 2., 3-ndasse klassi. 4.klass on II kooliastme algus, kui elu näitab, et seal midagi ei jõua, siis paneme mõne lisatunni kasvõi 6-ndasse klassi, sest saame seda vaadata kooliastme üleselt. Saame teemasid liigutada töövihiku üleselt, saab tõsta ka temati järgmisesse klassi või lisada olemasolevasse aastasse lisatundi.

Õpetajad: hindamist saab ka võtta kui kujundavat hindamist, kuna õppeained kordavad.

## ***p.3. Ülevaade täiendava 1. ja 7. klassi avamise põhjustest***

Direktor: Esialgu pidid linnakoolid avama 3 klassi, kuid avaldusi KLK oli kokku 88 ehk 16 rohkem kui oleksime jõudnud vastu võtta. Tekkis arutelu. Sissekirjutamise järgi olid kooli lähedal, aga ajaskaalal hilisemad. Enam ei saa järgida seda, et need, kes on pärast 01.01 piirkonda sissekirjutatud, et me ei pea enam võtma, vaid pidime minemas ajas tagasi ja isegi 2024 juuni poleks pääsenud.

Koolipidaja küsis, kas meil oleks võimalik avada üks lisaklass? Pidasime nõu õpetajatega ja kaardistasime ideed, mis meil ruumiliselt oleks. Ideid oli palju. Hääletusele panime 3 varianti. Arvutiklass kolib hoovimajja ja selle asemele tuleb lisa 1.klass. Esitasime koolipidajale plaani investeringute tegemiseks. Linnavalitsus taotluse kinnitas, toimuvad ehitushanked.

7-ndate osas – kuna 2025.a lõpetab 4 komplekti 9-ndaid ja väikeste majast tuleb 3 komplekti 5-ndat klassi, siis saame vastu võtta Viiratsi koolist tuleva klassi ja suuri mahu erinevusi ei oleks.

Hoolekogu: Peame olema tänapäevane kool, et meil õnnestuks täita ära vakatsed õpetajate ametikohad.

Arutelu B-keele valikutest KKK-s, mil praegu on valikus soome, vene, saksa keel.

Direktor: Võiks kraadida hispaania keele grupi avamist B keele variandina. Keelevalikute asja peame tegema koos gümnaasiumiga.

Õpetajad: peab olema võimalus seda keelt ka edasi õppida gümnaasiumis, hispaania keele osas see puudub.

Hoolekogu: kuidas on toimima läinud pikemad vahetunnid?

Direktor: HTMi valminud eelnõust. Kui juhtub nii, et see võetakse maikuus vastu siis on kirjas, et õpilastel peab einestamiseks jääma 20 min + õpilasel peab olema võimalus liikuda järjest õues. Praegu on väikeste majas üks söögivahetus ja see on 20 minutit, vanematel klassidel on 25 min. See viimane on sobiv, jääb ka liikumisaega. See, mis on 20-ne, see vajaks 5 min võrra pikenemist. Suurte majas on ka tarvis 5 minutit pikendada, et jääks söömiseks 20 min ja õues olemiseks 20 min. Oleme eelnõust sammu võrra ees, sest päevakava ja koolipäeva algus on meil tehtud. Kui jõustub maikuus, saame juunis ära kinnitada.

HK esimees: Tark ei torma. Täna on süsteem, mis toimib, see 5 min ei muuda midagi, kui on 20 min vahetund, kus lapsed saavad süüa või õues olla, siis kujutades ette neid vanu koole, seal võib olla see probleem. Ärme oleme need punktuaalsed. Kui meil toimib, võtame rahulikult.

Direktor: Ise-enesest võimalik, kui me lisame selle 5 min, siis see meie koolielu oluliselt ei mõjuta.

Hoolekogu: Kes käivad muusikakoolis, kas võib saada vabastuse?

Direktor: See sõltub sellest, kui lapsevanem teeb avalduse. Sellele ei ole olnud suurt huvi.

Õpetajad: Kui muusikatund on keset koolipäeva, siis ei ole lihtne, peab ootama, aega parajaks tegema raamatukogus, sealt ka vähene huvi.

Hoolekogu: rahuolu küsitlusest.

Direktor: Eelmine aasta rahulolu ületas kõigis punktides rahuolematust.

Hoolekogu osaleb võimalusel 14.05.2025 arutelul uuest arengukavast 2025-2030.

Hoolekogu töö sel õppeaastal - asjadele, mida on vaja anda hinnagut tulevad pärast suve. Seega järgmine hoolekogu koosolek toimub **25.08.2025 kl 17.00**.

Kiireloomulise küsimuste puhul eraldi koosoleku kokku kutsumine.

Tänuõnad tegusa ja tõise õppeaasta eest!

Koosoleku protokoll on allkirjastatud digitaalselt.

Indrek Aasna

Koosoleku juhataja

Elerin Laurimäe

Protokollija